**給与勧告の実施状況等**

人事院勧告とは、国家公務員法第3条第2項に規定された人事院の事務分掌の1つである『**給与その他の勤務条件の改善及び人事行政の改善に関する勧告**』のことを言います。

公務員は、全体の奉仕者であることや職務に公共性があることなどを理由とし、憲法第28条で保障された労働基本権（団結権・団体交渉権・争議権）が制限されているため、憲法に違反しないためには身分保障のための適切な代償処置が必要となります。この代償処置に当たるのが人事院勧告です。人事院は、国家公務員の給与・勤務時間・その他の勤務条件について、情勢適応の原則に則り適正に、国会及び内閣に対して勧告を行っています。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年 | ％率 | 金　　額 | 期末・勤勉月数 | 備　　考 |
| S35 | 12.4 | 2,682 | 3.0 | 恩給国が全額支給 |
| 36 | 7.3 | 1,859 | 3.4 | 恩給 |
| 37 | 9.3 | 2,496 | 3.7 | **地方公務員等共済組合法** |
| 38 | 7.5 | 2,206 | 3.9 | 年金とは |
| 39 | 8.5 | 2,792 | 4.2 |  |
| 40 | 7.2 | 2,651 | 4.3 | 保険料を納入し、国が半額負担する |
| 41 | 6.9 | 2,820 | (4.3) |  |
| 42 | 7.9 | 3,520 | 4.4 |  |
| 43 | 8.0 | 3,973 | (4.4) |  |
| 44 | 10.2 | 5,660 | 4.5 |  |
| 45 | 12.67 | 8,022 | 4.7 |  |
| 46 | 11.74 | 8,578 | 4.8 |  |
| 47 | 10.68 | 8,907 | (4.8) |  |
| 48 | 15.39 | 14,463 | (4.8) | 人材確保法案成立 |
| 49 | 29.64 | 31,144 | 5.2 | 人材確保法案 |
| 50 | 10.85 | 15,177 | (5.2) | 人材確保法案 |
| 51 | 6.94 | 11,014 | 5.0 | 人材確保法案 |
| 52 | 6.92 | 12,005 | (5.0) | 人材確保法案 |
| 53 | 3.84 | 7,269 | 4.9 | 人材確保法案 |
| 54 | 3.70 | 7,373 | (4.9) |  |
| 55 | 4.61 | 9,621 | (4.9) |  |
| 56 | 5.23 | 11,528 | (4.9) |  |
| 57 | 4.58 | 10,715 | (4.9) |  |
| 58 | 6.47 | 15,230 | (4.9) |  |
| 59 | 6.44 | 15,541 | (4.9) |  |
| 60 | 5.74 | 14,321 | (4.9) |  |
| 61 | 2.31 | 6,096 | (4.9) |  |
| 62 | 1.47 | 3,985 | (4.9) |  |
| 63 | 2.35 | 6,470 | (4.9) |  |
| H1 | 3.11 | 8,777 | 5.1 |  |
| 2 | 3.67 | 10,729 | 5.35 |  |
| 3 | 3.71 | 11,244 | 5.45 |  |
| 4 | 2.87 | 9,072 | (5.45) |  |
| 5 | 1.92 | 6,286 | 5.30 |  |
| 6 | 1.18 | 3,975 | 5.20 |  |
| 7 | 0.90 | 3,097 | (5.20) |  |
| 8 | 0.95 | 3,336 | (5.20) |  |
| 9 | 1.02 | 3,632 | 5.25 |  |
| 10 | 0.76 | 2,785 | (5.25) |  |
| 11 | 0.28 | 1,054 | 4.95 |  |
| 12 | 0.12 | 447 | 4.75 |  |
| 13 | 0.08 | 313 | 4.70 |  |
| 14 | -2.03 | -7,770 | 4.65 |  |
| 15 | -1.07 | -4,054 | 4.40 |  |
| 16 | 水準改定の勧告なし |  | (4.40) |  |
| 17 | -0.36 | -1,389 | 4.45 |  |
| 18 | 水準改定の勧告なし |  | (4.45) |  |
| 19 | 0.35 | 1,352 | 4.50 |  |
| 20 | 水準改定の勧告なし |  | (4.50) |  |
| 21 | -0.22 | -893 | 4.15 |  |
| 22 | -0.19 | -757 | 3.95 |  |
| 23 | -0.23 | -899 | (3.95) |  |
| 24 | 水準改定の勧告なし |  | (3.95) |  |
| 25 | 水準改定の勧告なし |  | (3.95) |  |
| 26 | 0.27 | 1,090 | 4.10 |  |
| 27 | 0.36 | 1,469 | 4.20 |  |
| 28 | 0.17 | 708 | 4.30 |  |
| 29 | 0.15 | 631 | 4.40 |  |
| 30 | 0.16 | 655 | 4.45 |  |
| R1 | 0.09 | 387 | 4.50 |  |
| 2 | 水準改定の勧告なし |  | 4.45 |  |
| 3 | 水準改定の勧告なし |  | 4.30 |  |

1　期末勤勉手当月数の（　）は、勧告を行ていない（前年と同月数）

2　水準改定の勧告を行わなかった年の官民較差は、

H16年が.01％　H18年が0.00％　Ｈ20年が0.04％　Ｈ24年が-0.07％

Ｈ25年が.02%　Ｒ2年が-0.04％　Ｒ3年が0.00％

３　平成23年は、内閣が人事院勧告を実施するための法案は提出しないとの決定をしたが、議員立法により勧告を実施。

人材確保法について

1．意義

　　人材確保法は、教員の給与を一般の公務員より優遇することを定め、教員に優れた人

材を確保し、もって義務教育水準の維持向上を図ることを目的とする

2．経緯

昭和46年6月 中央教育審議会答申

「教職への人材誘致の見地から優遇措置が必要」との指摘

1947年7月 自民党文教制度調査会、文教部会による提言

「教員の養成・再教育ならびに身分・待遇について抜本的改革を断行し、今後行われ

るあらゆる教育改革の出発点としたい」との提言

1948年2月 人材確保法の国会提出（翌年2月公布施行）

3．現状

　三次にわたる計画的改善より合計25パーセント引上げの予算措置（昭和48年度～53度）

　現在、教員給与の優遇措置が次第に低下

一般行政職と教育職員の平均給与月額の比較（平成13～17年度における平均）

平均給与月額 指数

一般行政職 399,128円 97.24（マイナス2.76）

小・中学校教育職 410,451円 100

平均年齢、学歴を同一条件にして比較